Gilles Munsch

LA LIGNE BLEUE SURVOLEE ?

BULLETIN

DU

CERCLE VOSGIEN "LUMIERES DANS LA NUIT"

Année : 1981

Numéro : 7

LA LIGNE BLEUE SURVOLEE ?

(BULLETIN DU "CERCLE VOSGIEN LUMIERES DANS LA NUIT")

- 1, RUE COTE CHAMPION À 88000 EPINAL -

oOo

SOMMAIRE

N° 7

oOo

LE CERCLE VOSGIEN LUMIERES DANS LA NUIT :

PRESIDENT	:	François DIOLEZ
VICE-PRESIDENT	:	René FAUDRIN
TRESORIER	:	Jacques NICOT
SECRETAIRE	:	Joëlle GERBY
SECRETAIRES ADJOINTS	:	Sylviane GOLCZEWSKI et Gilles MUNSCH

RESPONSABLES ACTIVITES :

COMMISSION ENQUETES	:	Gilles MUNSCH (suppléant J.M. PARMENTELAT)
SOIREES D'OBSERVATION	:	Sylviane GOLCZEWSKI
LIAISONS AUTRES GROUPES	:	René FAUDRIN
ARCHIVES	:	Eric BITTERLY
PHOTOGRAPHIE	:	Jean Marc PARMENTELAT
REVUE	:	Joëlle GERBY et François DIOLEZ
SUPPORT TECHNIQUE	:	Robert GOLCZEWSKI
ASTRONOMIE	:	Sylviane GOLCZEWSKI et Gilles MUNSCH
LIAISONS PRESSE	:	René FAUDRIN
BIBLIOTHEQUE	:	François DIOLEZ

oOo

- Cette revue est transmise aux groupements français et étrangers au titre d'échange avec leur parution.
  Les articles insérés n'engagent que leur auteur et ne peuvent être reproduits qu'avec l'accord du CVLDLN.

- L'autocollant du Cercle est toujours en vente 5,00 F. Votre vitre arrière de voiture doit en être garnie !

CONFERENCES ET DEBATS

-=-=-=-=-=-=-=-=-=-=-

Cette petite rubrique, je l'ai déjà animé avec VAUCLUSE UFOLOGIE du G.R.E.P.O., à l'occasion de conférences publiques ou de débats à la télévision. Je la reprends ici, avec l'ambition d'engendrer un autre débat, entre nous, avec nos membres, avec nos sympathisants, mais aussi avec tous nos correspondants d'autres associations. Dans le but énorme d'engager une nouvelle discussion, même au seuil de la polémique parfois, sur tous ces détails de la recherche ufologique dont on débat de droite à gauche en nous oubliant, ce qui nous chagrine.

Mon premier support sera ces "Dossiers de l'Ecran" du Ier Décembre 198I. Souvenez-vous. Je le titrerai bien volontier :

ON NOUS A ESCAMOTE UN DEBAT !
ou,
OU BIEN ALORS, LES OVNI SONT BIEN ENTRES DANS NOS MOEURS !

Souvenez-vous, le film était : "La Guerre des Mondes" de H.G. Wells (Herbert George Wells, pour les intimes). Le thème du débat était : Existe-t-il d'autres formes de vie ailleurs ?

Il y avait là, outre le présentateur, Gilles Schneider,

- Jean Pierre D'Hondt, mais au titre de simple témoin, il était une fois, en Novembre 196I, d'une lumière tronquée, sur la mer des Caraïbes. Alors que, mais nous le savons tous, il est le président du GNE OVNI (Route de Bethune - 62I36 LESTREM) - membre du CECRU et, je crois, maintenant de la Fédération Française d'Ufologie. Pourquoi n'avoir pas profité de l'occasion ? un simple contact avec les responsables de cette dernière et voilà l'ufologie française indépendante qui était représentée lors d'un débat de haute écoute. Encore une occasion de ratée... Mais l'homme s'en est bien tiré. N'est-ce pas lui qui a conclu la discussion en remettant la balle dans l'autre camp : "Et si l'on se mettait à penser que les Ovni sont une intrusion de la vie extra-terrestre sur Terre..."

- Alain Esterle, vous le connaissez tous, je n'ai plus à le présenter. Le Chef du GEPAN. Celui qui reçoit un peu de nos petits sous pour, officiellement, essayer de savoir ce que sont les Ovni. Il m'a bien semblé que son intervention tendait à démontrer et faire comprendre la méthode du GEPAN et sa crédibilité. En effet, ce n'est pas en un ou trois ans que cette recherche apporte des résultats; nous le savons bien nous qui essayons depuis Juin 1947... Il lui faut donc se montrer prudent, pour obtenir encore de nos deniers, pour continuer, à l'abri des moyens du CNES et de la recherche scientifique.
Je retiendrai de lui :
"C'est par rapport à ce que l'on observe que l'on construit une méthodologie d'approche. Au travers ---

"C'est par rapport à ce que l'on observe que l'on construit une méthodologie d'approche. Au travers:
- du témoignage,
- du témoin,
- de l'environnement physique,
- de l'environnement psychosocial..."

La démarche du GEPAN est donc de retrouver au travers de ces quatre facteurs ce qui est observé.

Ainsi qu'une belle réponse à cette question insidieuse qui lui était adressée : "Croyez-vous aux OVNI ? - Je ne crois pas que ce soit une question intéressante."

- Monsieur Razool (USA), physicien de l'atmosphère à la NASA. La même question : Peut-on croire aux OVNI ? peut-on croire à une vie extra-terrestre ? Un sondage nous répondra que 60% de la population française y croit dont 40% de jeunes là-dedans. Mais ce ne sera jamais un sondage de la population laborieuse qui arrivera à démontrer la réalité du phénomène ou la réalité d'autres vies. Ca meublait !

- J. Audouze, directeur de l'Institut astrophysique au CNRS. Celui-ci nous présenta deux diapos de Mars (pour prouver qu'il n'y avait pas de vie sur cette planète) et nous fit part, encore une fois servie, de la fonction de Drake, selon laquelle la vie serait largement probable dans l'immensité du Cosmos.

- François Raulin, maître assistant à Paris XII. Celui-ci nous demanda de chercher la vie ailleurs que sur Mars ou, sur Mars, d'en rechercher des traces sous le sol ou aux pôles. En exemple de : Que croyez-vous que trouverait un engin lancé d'une autre planète qui rechercherait la vie sur la Terre et serait tombé en plein Sahara ?...

- René Bost, directeur des programmes du CNES. Dont je n'ai rien retenu.

- Marcel Thaon, psychologue clinique:
"Ce n'est pas la réalité des extra-terrestres qui m'intéresse, c'est la réaction des terriens..."
A la question : S'il était prouvé que les ET (entendez par là : Extra-Terrestres) existent ? Il répondit : "Je crois que nous serions bien moins effrayés que l'on pense." Voilà qui devrait en dire long. D'abord sur cet homme qui n'a pas confondu le débat et s'en est bien tiré face à la petite brochette des petits copains d'Alain Esterle. Et surtout, de sa réponse, qui prouverait que l'idée de la probabilité d'autres vies ailleurs que sur Terre à fait son chemin (mais qui en doutait ?).
Une idée qui ne manque pas de support, comme l'a fait remarqué Alain Esterle, avec la pub et la bande dessinée qui s'en donnent à qui mieux mieux et impliquent une imprégnation permanente. A ce propos, j'ai retrouvé là une idée de Jean Pierre Troadec - moins développée, mais plus nettement dite - dont il nous avait fait part à Lyon, en Octobre 80. Jean Pierre, tu aurais du participer à ce débat. Mais voilà, les gens de la Fédération Française d'Ufologie ont la facheuse habitude de prévoir après, de réagir aux évennements plutôt que de les pévenir. Ce débat était programmé et connu depuis quelque temps déjà lorsqu'il s'est déroulé; une lettre, un coup de fil auraient peut-être permis d'y participer et d'y représenter l'ufologie française indépendante. Bien qu'après tout le thème n'était pas les Ovni ou la recherche ufologique mais la vie ailleurs...

J'ai suivi l'émission de bout en bout en espérant qu'il y serait dit quelque chose de passionnant et, j'ai vu un débat feutré qui semblait évoluer sur un tapis de velour. Mais, j'ai vu malgré tout un bon débat, qui ne s'est pas enlisé et a bien tourné sur le thème prévu : Existe-t-il d'autres vies ailleurs ? J'ai la conviction maintenant que les participants ont du mettre un point d'honneur à bien le préparer et à bien s'y tenir. Ils ont très certainement atteint leur objectif, si celui-ci était de remettre le sujet sur de bons rails en enlevant à l'hypothèse de la vie extra-terrestre tout élément qui pouvait y apporter une image déformée. Le phénomène Ovni n'est pas un mythe, mais il comporte trop d'éléments troubles tout au long de son histoire, qui le présentent trop souvent fabuleux tel qu'il en devient un mythe; et l'hypothèse d'une vie extra-terrestre qui peut en découler en est d'autant déformée.

A part Jean Pierre D'Hondt dont on ne connait les mobiles de sa présence à ces Dossiers de l'Ecran, et du psychologue de service dont on peut comprendre le choix, les cinq autres semblaient former une main complice qui voulait tenir un autre objectif. Celui de démontrer que le GEPAN emploi à juste titre les crédits qui lui sont alloués. C'est certainement pour toutes ces raisons que les Ovni n'ont en fait jamais été au premier plan du débat, bien que présents tout au long de l'émission.

Que l'on en juge :

A 22 heures 20', après le film, SVP annonçait que 83 témoignages étaient reçus.

A 22 heures 45', I75, dont celui du commandant du bateau depuis lequel Jean Pierre D'Hondt avait vu une lumière tronquée, qui téléphonait pour confirmer. Sur ce, Alain Esterle engage les gens qui ont appelé à mettre tout cela par écrit et le faire parvenir au GEPAN.

A 23 heures I5', à la fin de l'émission, 225 témoignages étaient parvenus à SVP. Et, tout finissait comme cela avait commencé, par l'intervention de Jean Pierre D'Hondt qui arrivait à placer en guise de conclusion : "Et si l'on se mettait à penser que les Ovni sont une intrusion de la vie extra-terrestre sur Terre..."

Février 82.
Michel Sorgues.

Pour faire une enquête ufologique
iL faut parfois prendre des risques !!
alors bon courage ....



- Commission Luxembourgeoise d'Etudes Ufologiques
- Groupe Privé Ufologique Nancéien
- Groupe 52-55
- Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit

AVERTISSEMENT

Ce CATALOGUE (ou ANNUAIRE) C.N.E.G.U. 1980 n'est rien d'autre qu'une liste annuelle non exhaustive, pratiquement chrono--logique, énumérative des observations connues de phénomènes aérospatiaux non identifiés allégués (ou prétendus comme tels). Les informations contenues peuvent ne pas avoir été vérifiées, comme elles peuvent avoir fait l'objet d'enquêtes détaillées, ou encore ne rapporter que des canulars ou des méprises ayant à un moment donné reçu l'étiquette d'OVNI.

Cette liste présente essentiellement des renseignements de dates, heures, lieux, nombre et qualités des témoins, ainsi qu'un bref résumé descriptif des phénomènes rapportés et les sources d'informations.

Cette liste est accompagnée d'une rapide synthèse, ainsi que d'une carte simplifiée (★) ne tenant compte que des cas restés à ce jour (1981) non identifiés, et dont l'information possède un indice de crédibilité égal et supérieur à 3 (★★).

Le but de ce catalogue est de donner l'ensemble des observations d'une région de façon synthétique et de les porter à la connaissance de tous, en un seul document. Il s'agit d'un document d'information et d'une base de références; il se doit donc d'être le plus juste possible.

Les lecteurs désireux d'obtenir des informations plus détaillées sont priés de s'adresser aux groupements membres du C.N.E.G.U. où directement aux sources lorsque celles-ci diffèrent.

En annexe figurent des compléments ou rectificatifs se rapportant aux deux catalogues précédents, à savoir 1978 et 1979.

(★) : Une carte plus détaillée, à grande échelle, est également réalisée. Elle utilise en outre une symbologie particulière en vigueur au sein du CNEGU et présentée antérieurement.

(★★): La définition et les critères d'attribution sont définis dans les éditions précédentes.

JANVIER I980

Réf: F/98/88800I28 (0I)

Le lundi 28 Janvier I980 vers 3h I5 (TU), Mr Patrick F...... quitte son domicile à Raon-aux-Bois (88) pour se rendre en voiture à son travail. Bientôt il aperçoit une forme lumineuse orange située à environ I50m de sa voiture et semblant survoler la campagne à 30m d'altitude seulement. Continuant à rouler il observe le phénomène durant plusieurs km, celui-ci semblant l'accompagner. Intrigué, il s'arrête pour observer et constate l'arrêt du phénomène. Inquiet, il repart aussitôt devancé par "l'objet" qui accélère et croise la route pour ensuite l'accompagner par la gauche jusqu'à EPINAL où il disparaît.

IC=4

Aucun bruit- Forme d'une "fève" (creux vers le haut) - Taille estimée: 3m/5m. Léger halo de couleur orange diffus, zône lumineuse au-dessus -Vitesse estimée 60 km/h env. - Distance parcourue: plus de I5 km - Durée 20 mn env.
Enquête de la gendarmerie de Remiremont (88) - Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88800I28 (02)

Le lundi 28 Janvier I980 vers 22h 30 (TU), Mme F....... J....... 27 ans, résidant à EPINAL (88) aperçoit depuis son salon une trainée lumineuse dans le ciel couvert. Fixant alors son attention elle observe un gros point lumineux immobile au dessus de la ville. Après I5 mn d'observation sans constater de changement, le témoin cesse d'observer. Taille estimée : I0' d'arc.
Enquête CVLDLN.

IC=4

Réf: F/98/88800I29 (0I)

Le mardi 29 Janvier I980, vers I8h 30 (TU), Mme F....... J...... (voir cas précédent) se promenant dans son quartier à EPINAL (88), observe en face d'elle deux "boules" oranges se déplaçant assez lentement en direction de GOLBEY. A la verticale apparente de cette localité, celles-ci effectuent un "virage" à angle droit pour se diriger approximativement vers RAMBERVILLERS (88). Elles ont changé de couleur, une blanche étant suivie par l'autre devenue pour sa part un peu plus petite et de couleur rouge. Deux autres témoins appelés par Mme J...... peuvent constater le phénomène qui s'éloigne lentement en effectuant deux ou trois zigzags. Aucun bruit - Aucune variation de vitesse.
Taille apparente estimée à I0' d'arc environ.
Enquête CVLDLN.

IC=5

Réf: F/98/88800I29 (02)

Se trouvant en voiture, le mardi 29 Janvier I980, vers I8h 45 (TU), trois habitant d'EPINAL (88) se rendaient à Rambervillers (88) lorsqu'arrivés près de la localité de LONGCHAMP, un reflet sur le pare brise attire leur attention. Ils aperçoivent alors une boule blanche accompagnée d'un petit point rouge et

IC=5

.../...

qui semble les suivre, légèrement sur la gauche. Semblant fixer sa vitesse sur la leure de façon à conserver une distance sensiblement constante, le phénomène les "accompagne" jusqu'à RAMBERVILLERS (durant I9 km!). Arrivés là, l'observation se poursuit hors de la voiture, et avec deux témoins de plus. Le phénomène est alors immobile et disparait au bout d'un instant, par extinction lente. Aucun bruit ou effet particulier. Beau temps clair, avec lune visible. Durée 45 mn environ. Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88800I29 (03)



Le mardi 29 Janvier I980, un jeune homme de GOLBEY (88) aperçoit en se levant (5h 33 TU) comme une "grosse étoile" qui descend dans le ciel, pour venir se "poser" dans un pré à environ I km de son domicile. Prévenant son frère, ils observent le phénomène à l'aide de jumelles. Celui-ci se transforme (taille, volume, couleur) puis évolue dans le pré, au sol (ou au ras du sol) en zigzaguant. Après une centaine de mètres parcourus, le phénomène baisse de luminosité et s'élève très rapidement pour disparaître dans le ciel. Source Liberté de l'Est du 30-0I-80 . Enquête CVLDLN.

IC = 5

FEVRIER I980

Réf: F/99/52800206 (0I)

Le Mercredi 6 Février I980, vers I8h I5 TU, Mr Maurice C..., 59 ans, qui se trouvait à NOGENT-LE-BAS, remarqua, dans la direction de LOUVIERES, à l'Ouest du pays, une forme allongée ovoïde évoquant un oeuf ou un ballon de rugby. Cet "objet" était de couleur jaune-pâle et ses contours étaient assez nets. Il était stationnaire, en position horizontale et semblait effectuer un doux mouvement de balancement. Deux "faisceaux" rouge vif, obliques, minces et un peu élargis aux extrémités, se trouvaient à l'arrière de l'objet D'abord fixes, ils se "déroulèrent" sous l'objet et s'allongèrent rapidement. Ils n'éclairaient pas les arbres de la forêt de Marsois au-dessus desquels se tenait le phénomène. Puis ces faisceaux disparurent par extinction brutale et, quelques instants plus tard, l'OVNI effectua une ascension presque verti--cale et disparut à la vitesse d'une étoile filante. L'observation dura envi--ron 4 à 6 secondes, pendant lesquelles aucun bruit ne fut perçu. Aucun effet physique ne fut remarqué sur le témoin ou sur l'environnement. L'enquête est toujours en cours et aucune explication n'a pu être donnée jusqu'à présent sur le phénomène. (Source : Groupe 5255).



IC=4

Réf: F/99/558002I4 (0I)

Le Jeudi I4 Février I980, vers 2Ih 45 HL (20h45 TU) , Mme Annie S..., 25 ans, se trouvait au premier étage d'une maison sise à RUPT-AUX-NONAINS. Elle s'apprêtait à aller se coucher lorsque, regardant par la fenêtre de la cham--bre démunie de volets, son attention fut attirée par un phénomène allongé et lumineux, posé au sol, juste au bout du jardin potager. Il s'agissait d'

IC=5

un parallélépipède rectangle, aux arêtes vives, d'un blanc intense, dont la lumière ne débordait pas et n'éclairait pas les alentours. Intriguée, Mme S... constata qu'il se tenait en position verticale, immobile. Elle prit peur, se sentant épiée, et éteignit sa lampe de chevet pour continuer à observer dans le noir, la curiosité l'emportant malgré tout sur cette peur. Soudain, elle le vit aller vers la gauche, y rester un laps de temps assez court, puis revenir à son point initial. Ensuite, il se dirigea vers la droite, toujours au sol, et sans changer de forme ou de couleur. Finalement, il revint à sa position première et, toujours silencieusement diminua d'intensité, marqua un petit arrêt, et s'éteignit brusquement comme une lampe. Au total, l'observation dura I minute I/2 environ, dans le noir complet, et Mme S... en fut assez impressionnée, avec la sensation désagréable d'être observée. Pendant les faits, elle ne nota aucun remue--ménage dans ses deux volières (canards, oies, pintades) ni de réaction quelconque de sa chienne de race boxer. L'enquête sur le terrain permit de fixer une distance témoin-objet de l'ordre de 60 à 65 mètres maximum, le rectangle lumineux s'étant trouvé devant les arbres fruitiers. L'idée d'une confusion avec un tracteur, une lampe de poche tenue par un voisin, un avion ou un hélicoptère, la lune ou un astre brillant, est à rejeter après une minutieuse enquête sur les lieux. L'enquête a été faite et aucune explication n'a pu être donnée à cette observation. (Source : Groupe 5255)

Réf: F/98/888002I5 (0I)

Se trouvant dans la cour de sa maison, ce vendredi I5 Février I980, une habitante de LE THILLOT (88) , Mme C..... V...... 46 ans, aperçoit par pur hasard, vers I9h 35 (TU), comme une grosse étoile très brillante, immobile dans le ciel en direction de LUXEUIL (SW-W), semblant assez lointaine et à environ I0 ou I5° au-dessus de l'horizon. Elle est plus brillante que la pleine lune bien que son Ø apparent soit estimé à I/3 de celle-ci. Intriguée, elle monte au premier étage pour observer d'une fenêtre. Elle prévient au passage son mari, occupé à regarder la TV, et l'observation se poursuit à deux cette fois. Une paire de jumelles I2 x 40 révèle la présen--ce de 2 "boules" accolées, l'une rouge et l'autre blanche, le tout à l'intérieur (mais sur le bord) d'une sorte de sphère plus grosse mais d'un blanc diffus et comme "granuleux". L'ensemble est immobile mais une oscil--lation est nettement perceptible, de faible amplitude et sans direction privilégié. Après quelques minutes elle constate que l'ensemble s'est "retourné" (I80° dans un plan perpendiculaire à la direction de vision). Soudain, il disparait sur place sans laisser de traces. Ni bruit, ni odeur, ni effet secondaire. Durée totale estimée à I0 mn env. Déposition à la Gendarmerie de LE THILLOT - Enquête CVLDLN.

IC=5

.../...

.../...

MARS 1980

Réf: F/15/54800324 (OI)



Le lundi 24 Mars 1980, vers 21h 35 (20h 35 TU), un membre du GPUN, roulant en mobylette vers LEYR (54), observe le passage à basse altitude d'une masse lumineuse blanche avec deux faisceaux avants verts et une forte lumière arrière. Le phénomène traverse le ciel avec un sifflement strident du Sud vers le Nord, à une centaine de mètres seulement du témoin, qui ressent des picotements sur tout le corps.

IC=4

Source: Enquête GPUN.

Réf: F/98/88800328 (OI)



Le vendredi 28 Mars 1980, vers 18h 15 (TU), Mme I....... F......, 18 ans, sans profession, rentrait chez elle à pied à BULGNEVILLE (88) lorsqu'arri--vant à hauteur du casino de CONTREXEVILLE (88) elle aperçut un phénomène étrange en regardant machinalement le ciel, à la recherche d'étoiles. Elle vit en fait une sorte de "cigare" orangé, mal défini, immobile dans le ciel, Après quelques secondes, il se mit à décrire un "carré" dans le ciel puis s'éloigna lentement en direction de DOMBROT-LE-SEC (88). Disparu une dizaine de secondes, il revint en sens inverse, décrit à nou--veau un "carré", puis sans s'arrêter, continua en direction de VITTEL (88). Aucun bruit, aucune odeur, aucun effet particulier ne furent remarqués.

IC=4

Source: enquête CVLDLN.

AVRIL 1980

Réf: F/98/88800402 (OI)



Le Mercredi 02 Avril 1980, vers 20 h (19h TU), plusieurs habitants d'un quartier de THAON-LES-VOSGES (88), observèrent durant environ une demi--heure, un phénomène lumineux se présentant sous la forme d'une "fève" en position horizontale, de couleur blanche très brillante, et dont les dimensions apparentes ne cessaient de varier périodiquement sans que sa position en site et azimut ne change, pour finalement disparaître sur place. Temps relativement dégagé. Aucun bruit, odeur ou effet particulier.

IC=5

Source: Enquête CVLDLN (en cours) - Presse locale.

JUIL. 1980

Réf: F/98/88800730 (OI)



Le Mercredi 30 Juillet 1980, à 20h50 (TU), Mme S....... G......... (membre du CVLDLN), est occupée à regarder le ciel depuis la fenêtre de son appar--tement à EPINAL (88), à l'aide de jumelles et d'une lunette astronomique (60x 700). Elle aperçoit soudain un point lumineux se déplaçant Sud-Nord et d'un éclat comparable à Vénus. Elle pense à un avion ou un satellite mais découvre aux jumelles une forme lenticulaire bien nette, de couleur blanc-bleu. Elle appelle son mari R..... qui prend les jumelles pour voir

IC= 5

.../...

disparaître "l'objet" masqué par le toit de la maison. Partis de l'autre cô-té de l'appartement, ils observent à nouveau. Toujours aux jumelles, R... aperçoit un "objet" vert, très lumineux, de forme lenticulaire qui tout-à-coup devient quasiment circulaire pour reprendre rapidement son profil initial (comme un disque qui, observé par la tranche, aurait effectué un quart de tour sur lui-même). Puis il disparait vers le nord. Vitesse appa--rente constante. Aucun bruit perçu. Durée totale I à 2 mn. Trajectoire rectiligne. Luminosité constante. Temps partiellement couvert, visibilité moyenne. Aucun effet secondaire constaté.

Source : Enquête CVLDLN.

AOÛT I980

Réf: F/99/52800802 (0I)

Le samedi 02 Août I980, à 2Ih 30 (TU), Mr Joël S..., alors qu'il se prome--nait du côté de la digue du Clos Mortier, à SAINT-DIZIER, observa, venant du Nord, une sphère rouge, lumineuse, bien nette, qui arrivait rapidement dans sa direction. Elle passa au zénith du lieu pour finalement disparaître sur l'horizon Sud, dans le ciel constellé d'étoiles. Le phénomène était totalement silencieux et semblait évoluer à I000m d'altitude, selon les dires du témoin oculaire qui en prit 5 clichés avec un appareil ISO PAK AGFA. Après analyse photographique, il résulta que le film couleur, trop peu sensible, n'avait pas été impressionné par le phénomène. La visibilité lors des faits était de I5 kms. Aucun lancement de ballon-sonde n'est

IC=4 effectué le samedi par la station locale. Le terrain de la base aérienne de SAINT-DIZIER était fermé, aucune activité aérienne n'avait lieu à ces date et heure. De même pour l'aéro-club Bragard de ST-DIZIER-ROBINSON : aucun vol d'appareil durant cette période.

L'enquête a été faite et cette observation n'a pu être expliquée.

Source : Groupe 5255

Réf: F/99/528008I5 (0I)

Le vendredi I5 Août I980, à I9h I5 (TU), Mr S..., 20 ans, se trouvait dehors, près de chez lui, dans le village de SONCOURT (52). Le ciel était dégagé, et il aperçut alors un phénomène étrange se présentant sous la forme d'une sphère lumineuse de couleur vert émeraude aux contours nette--ment découpés. Sa taille apparente, à bout de bras, fut estimée à I fois et demi celle de la pleine lune au zénith. L'objet se déplaçait rapidement sur une trajectoire horizontale, à la vitesse d'un avion à réaction, mais

IC=5 sans aucun bruit. Très intrigué, le témoin courut alors chercher un parent proche, son cousin, Mr V..., I7 ans. Tous deux eurent juste le temps de voir la sphère verte disparaître en direction de FRONCLES.

.../...

L'observation dura quelques deux minutes au maximum. Aucun effet physique ne fut ressenti par les deux témoins, qui ne remarquèrent par ailleurs aucun feu de position (comme en ont les avions) sur cette shère.

L'enquête est en cours et cette observation n'a pas encore trouvé d'explication.

Source : Groupe 5255.

Réf: L/06/00800818 (OI)

Le lundi 18 Août 1980, vers 21h (TU), au-dessus de CENTS, faubourg de LUXEMBOURG-VILLE, un habitant du Cents aperçoit à proximité de l'antenne collective, un "objet" de forme plus ou moins circulaire, de couleur jaune (comme celle d'une source lumineuse intense), qui s'approche lentement sans bruit. De cette lumière, sortit un deuxième "objet" d'un Ø deux fois plus petit. Celui-ci effectua une descente silencieuse pour s'immobiliser deux minutes environ, avant de remonter pour se confondre à nouveau avec "l'objet pincipal" toujours immobile. L'ensemble disparut à très grande vitesse. Durée totale de l'observation : env. 9 minutes.

IC = 4

Source : Enquête CLEU.

SEPTEMBRE 1980

Réf: F/06/54800906 (OI)

Le samedi 06 Septembre 1980, entre 18h et 18h 30 (TU), à LONGWY-HAUT (54), cinq personnes ont observé dans le ciel un objet de forme allongé de couleur orange-rouge, qui se déplaçait lentement, sans bruit, suivant une trajectoire courbe Nord-Nord-Est. "L'objet" poursuivit sa trajectoire pendant trois minutes environ, puis devint stationnaire pendant vingt mn. Il s'éloigna ensuite lentement vers le N-NE en semblant changer de forme, puis disparut à l'horizon.

IC = 2

Source : CLEU.

Réf: L/06/00800907 (OI)

Deux témoins ont observé, le Dimanche 07 Septembre 1980, vers 19h (TU), au LIMPERSBERG, faubourg de LUXEMBOURG-VILLE, un point lumineux de couleur blanche, clignotant, qui se déplaçait sans aucun bruit vers le Nord-Est. Le déplacement était plus ou moins en zigzags, et très rapide.

Durée de l'observation: 3 à 4 minutes maxi. Source: CLEU.

IC = 5

Réf: L/06/00800923 (02)

Le mardi 23 Septembre 1980, à 17h 30 (TU), à LUXEMBOURG-VILLE, deux luxembourgeois ont aperçu, d'un bâtiment de plusieurs étages, un "cigare" flamboyant rouge-orange à 260° Ouest, se déplaçant vers le Nord.

IC = 5

"L'objet" est monté verticalement, puis volant un moment horizontalement, a disparu subitement.

Durée de l'observation: 4 à 5 mn. Source: CLEU.

Réf: L/06/00800923 (OI)



Le même soir (mardi 23-09-80), vers I7h (TU), deux enfants aperçoivent à DIPACH, un "objet" identique, se déplaçant sans bruit vers le Nord. La couleur observée était la même. Durée de l'observation : I à 2 minutes.

IC=5 Source : CLEU.

Réf: L/06/00800922 (OI)

De nombreux habitants de BERGEM furent intrigués à la vue d'un "objet" silencieux de couleur rouge/vert, à plusieurs reprises, le soir du mardi 22 Septembre I980.

Deux avions ont survolé "l'objet" (en apparence du moins). L'observation à l'aide de jumelles 7x50 ne permit pas une meilleure définition, seules les couleurs furent mieux perçues.

IC=5

		19-19h30 (TU)	env 22h30 (TU
Source : CLEU.	Direction d'observ.	≃ 30-35°	≃ 70°
	Angle / Horizon :	≃ 20°	≃ 30°

Réf: L/06/00800929 (OI)



Le lundi 29 septembre I980, de 20h à 2Ih (HL), plusieurs personnes du village de BERGEM, ont observé un objet identique à celui du 23 Septembre. Cet "objet" paraissait légèrement plus petit, de la taille apparente d'une étoile, et moins lumineux, avec un aspect clignotant/vibrant.

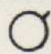
Vers 22h I0 (HL) , le même soir, un deuxième "objet" de couleur rouge-orange, 3 à 4 fois plus gros que le précédent, décrit une trajectoire courbe, en laissant une trainée. Direction suivie par le premier: Nord-Nord-Ouest. Lune au Sud-Est. Nuit sans nuage.

IC=5

Source ; CLEU.

OCTOBRE I980

Réf: L/06/0080I005 (OI)



Deux personnes d'âge moyen ont aperçu le dimanche 05 Octobre I980, vers I0h-I0h 30 (HL), à DIFFERDANGE, un "objet" lumineux avec deux lumières rouges et une blanche, changeant par intermitences. L'observation a duré à peu près 30 secondes, la vitesse de déplacement de "l'objet" étant comparable à celle d'un avion à réaction.

IC=5 Source : CLEU.

Réf: F/99/5280I0II (OI)

Le Samedi II Octobre I980, à I7h 30 (TU), Mr Bruno C..., qui se trouvait devant son domicile, à BETTANCOURT-LA-FERREE, regarda fortuitement dans la direction d'ANCERVILLE (55). Le ciel était étoilé, avec une légère brume locale. Le vent soufflait de l'Est. Mr C... vit alors une forme arrondie de couleur rouge vif, lumineuse, ceinturée d'une mince couronne blanche, et suivie d'une sorte de "queue" rouge. L'ensemble évoluait à peu près à 500m d'altitude, selon le témoin, et se déplaçait horizontalement à une vitesse comparable à celle d'un appareil militaire MIRAGE III. L'observation dura au total quelques secondes. Le terrain de la base aérienne II3 était fermé, aucune activité n'eut lieu durant le week-end. En ce qui concerne l'Aéro-Club Bragard, aucun vol de nuit ne fut effectué, les appareils appartenant à cet aérodrome ne volant que du lever au coucher du soleil. L'enquête est en cours et cette observation n'a pu être jusqu'à présent expliquée.

IC=4

Source: Groupe 5255.

Réf: L/06/0080I0I7 (OI)

Le Vendredi I7 Octobre I980, à I6h 30 (TU), un jeune couple en voiture, vitres ouvertes, moteur en marche, ont observé un "objet" non identifié de couleur blanche, lumineux, à la sortie de la cité KURT de CAPELLEN. "L'objet" absolument fixe, avec plusieurs feux rouges, était à basse altitude. . Durée de l'observation entre 30" et deux minutes.

IC=5

Source : CLEU.

Réf: F/98/5480I020 (OI)

Le lundi 20 Octobre I980, à 20h 43 (TU), trois pilotes de la base aérienne de TOUL, roulant en voiture sur la route SAINT-DIE(88)- NANCY(54), obser--vent quatre "boules de feu" se déplaçant vers le Nord.

IC = 2

Source : CVLDLN. Lieu d'observation : DOMBASLE-SUR-MEURTHE (54)

Réf: F/99/5280I027 (OI)

NOTE: Phénomènes évoluant en HAUTE-MARNE et en MEUSE . Témoins répartis sur ces deux départements.

Le Lundi 27 Octobre I980, de I7h00 à 20h00 (TU), de nombreux témoins dignes de foi observèrent les évolutions de "boules" oranges lumineuses, sur la région limitrophe à la Haute-Marne et à la Meuse.

IC = 5

Tout d'abord, à ANCERVILLE-GUE, à I7h I0 (TU), alors qu'ils se promenaient dans les champs bordant la voie ferrée et le canal de la Marne à la Saône, Mr et Mme T... et leur jeune fils, accompagnés du frère de Mr T..., remar--quèrent fortuitement, vers le Nord-Est, un véritable ballet aérien de "boules" lumineuses oranges, ceinturées d'un halo plus clair.

Dans le même temps, des avions de chasse et d'appui tactique JAGUAR de la Base Aérienne II3 de SAINT-DIZIER rentraient sur leur base, effectuant des manoeuvres d'approche sur la région et dans le couloir aérien. L'un des témoins prit 4 photos noir et blanc avec un appareil réflex 24x36 équipé d'un téléobjectif de 300 mm. Les "boules" évoluaient au-dessus du lieu-dit "La côte aux vaches" et furent également observées avec des jumelles I2x50 PENTAX, ce qui permit aux témoins de distinguer une petite trainée grisâtre sous les "sphéroides". Le phénomène évoluait entre I2° et I5° sur l'horizon Nord-Est et diminuait d'intensité lumineuse ou au contraire triplait celle-ci, selon la position des JAGUAR en approche. Lors de l'extinction de l'une des boules, Mr T..., vit nettement une forme allongée noire, entourée d'une brume grise, alors que les appareils de la 7ème Escadre de Chasse de la BA.II3 de Saint-Dizier (52) volaient en "black-out" vers ANCERVILLE (55). Ces "boules" s'allumaient, s'éteignaient, descendaient, et remontaient, stationnaient un certain temps... , et ceci plusieurs fois. Au même moment, elles furent vues par les pilotes des JAGUAR en phase d'approche d'atterris--sage. A St-Dizier, à la tour de contrôle de la B.A. II3 (vigie), un capi--taine chef de quart et ses hommes en service pour les vols de nuit, remar--quèrent les dites "boules" oranges vers le Nord-Est. Ils scrutèrent le phénomène aux jumelles et discernèrent eux aussi, une légère trainée grisâ--tre sous les boules. A la salle de contrôle radar (approche), on détecta les vols des JAGUAR mais absolument pas le phénomène, sur les scopes radar. La vigie, elle, continuait à l'observer, aussi bien aux jumelles qu'à l'oeil nu. Un capitaine en vol sur JAGUAR les vit aussi et il fera plus tard une déposition aux autorités compétentes, sur la base. Sur une piste de cette base, un sergent pilote qui s'équipait à bord d'un JAGUAR en vue d'un vol de nuit, observa lui aussi le phénomène insolite depuis l'endroit où il se trouvait. A PONT-VARIN, près de WASSY (52), un adjudant-chef de la base était en train de fermer ses volets lorsque, soudain, il vit une série de trois "boules" oranges, alignées en position horizontale. Il eut le temps d'appeler sa famille et ils purent ainsi en être tous témoins. Le phénomène sembla prendre fin vers I7h 20 (TU): les "boules" prirent un cap nord à grande vitesse et disparurent d'un coup pour réapparaître plus haut dans le ciel bien dégagé. Elles furent encore une fois remarquées par du personnel de la B.A.II3 puis elles disparurent définitivement semble-t'il ...
C'est alors qu'à St-Dizier (52), au quartier de la NOUE , à I9h 45 (TU), une mère de famille et ses deux filles observèrent, depuis leur cour, une grosse sphère orange lumineuse, entourée d'un halo bleu électrique et tour--nant sur elle-même, à basse altitude, durant environ IO minutes. Elle se trouvait à 300° Nord-Ouest et I3°/horizon, puis elle partit soudain à vitesse moyenne vers le Nord, en trajectoire rectiligne montante. Mme Annie C... estime que le phénomène se trouvait à 300 ou 400m d'elle.

Sa maison jouxte les pistes de la B.A. II3 et, par conséquent, elle est très habituée aux avions. Il faut noter qu'aucun bruit ne fut perçu en provenance du phénomène. Les photos, prises au jugé, révélèrent des trai--nées lumineuses. Plusieurs témoins, civils et militaires, firent des dépositions à la gendarmerie de l'air, sur la base. Une enquête officielle a été ouverte par les autorités et un rapport envoyé au G.E.P.A.N. . Un appel à témoins fit ressortir que le phénomène fut aussi aperçu à ECLARON (52) et à VITRY-LE-FRANCOIS (Marne). Les diverses observations sont confir-mées par plusieurs documents officiels, civils et militaires.

L'enquête effectuée, aucune explication n'a pu être donnée à cette série de phénomènes.

Source : Enquête du Groupe 5255.

Réf: F/98/8880I027 (OI)



IC=5

Le lundi 27 Octobre I980, à I7hI0 - I7h 30 (TU), une jeune femme Mme F... I9 ans, résidant à BULGNEVILLE (88), était occupée à déposer ses poubelle lorsque son attention fut attirée par trois gamins, agés de I0 à I3 ans, qui visiblement observaient quelquechose d'insolite. Les rejoignant, elle put observer avec eux, en direction d'AUZAINVILLIER (88), une sorte de cercle de couleur rouge qui se déplaçait lentement en direction de MANDRES-SUR-VAIR. Son Ø apparent fut estimé à Icm à bout de bras. Après s'être immobilisée environ 3 secondes, il disparut dans les nuages. Cette "boule" rouge n'a jamais changé de couleur mais laissait derrière elle une très courte trainée blanche, qui ne persistait pas. L'observation semble avoir duré I0" env. Les trois garçons ont rapporté avoir observé, dans les ins--tants précédents, deux "boules" lumineuses rouges qui se seraient inté--grées l'une à l'autre, juste avant l'arrivée de Mme F... .

Température agréable - Peu de nuages - Pas de brume - Grande Ourse bien visible. Trajectoire rectiligne (sensiblement sur l'horizon).

Aucune observation particulière ne fut signalée, pas plus en vol qu'au radar, par la base de CONTREXEVILLE toute proche.

Source : Enquête CVLDLN.

Réf: F/I5/5480I029 (OI)



IC=5

Le Mercredi 29 Octobre I980, à I5h 30 (TU), six personnes travaillant dans un bâtiment public, rue de Metz à NANCY (54), observent le passage d'un objet sombre muni d'un "aileron arrière" . Sans bruit, le phénomène se dirige d'Ouest en Est au-dessus des toits de la ville, avant d'être caché à la vue des témoins.

Source : GPUN.

Réf: F/99/5280I03I (0I)

Le Vendredi 3I Octobre I980, vers 03h 45' - 03h 50' (TU), Mr Jean S..., 37 ans, sortit de son appartement situé au Faubourg de GUE (52), en bordu- -re de la Marne, pour aller prendre son travail à la S.M.C.M. et passer chercher son vélo à son garage. Traversant la ruelle, il regarda le ciel et remarqua, à II0° Est-Sud-Est, un curiex phénomène en position statique, situé à I5° sur l'horizon. Il faisait un froid sec et le ciel était étoilé. Le témoin décrivit la chose ainsi : une série de cercles concentriques : une boule blanche, un cercle noir et une couronne orange très lumineuse, le tout bien net, comme découpé. Le témoin prit le chemin de son travail et, regardant à nouveau dans la même direction, vit encore le phénomène : il n'avait pas bougé ni changé d'aspect ou de couleur. D'après le témoin, il devait se situer dans le secteur d'EURVILLE (52), et il observa pendant I' 30" environ. Aucun bruit ne fut perçu. La lune en position de déclinai- -son, formait un fin croissant et se couchait à I4h I0' (I3h I0' TU) derrière la cité, lors des faits allégués. Base Aérienne II3 de St-DIZIER : aérodrome et moyens de contrôle fermés à l'heure des faits. Il n'y avait aucune activité aérienne, les premiers vols de JAGUAR ne commençant pas avant 09h 00' (HL) (08h TU).

IC=4

L'enquête faite, aucune explication n'a pu être avancée.

Source : Groupe 5255.

Réf: F/I5/5480I03I (0I)

Le Vendredi 3I Octobre I980, à I7h I2 (TU), un astronome amateur observe haut dans le ciel, un point lumineux orangé, à 45° env. de l'horizon. Il disparait au loin vers le Sud. Lieu d'observation : FROUARD (54)

Source : GPUN.

IC=4

DECEMBRE I980

Réf: F/I5/5480I23I (0I)

Le Mercredi 3I Décembre I980, à 20h 30 (TU), deux cheminots de PAGNY-SUR-MOSELLE (54), observent le passage W-E d'une "sphère" émettant des lumières de toutes les couleurs de l'arc-en-ciel. Le phénomène est suivi de poste en poste, avant de disparaître au loin.

Source: Enquête GPUN.

IC=5

Réf: F/98/88801227 (01)

Le Samedi 27 Décembre 1980, vers 17h (TU), Mr C....... habitant à MATTAINCOURT (88) observe le passage en quelques secondes de quatre "sphères" de couleur orangé, traversant le ciel d'Ouest en Est à très grande vitesse. Temps clair - Nuit froide et étoilée - Lune visible. Ressortant derrière chez lui vers 19h (TU), il aperçoit trois "sphères" identiques aux précédentes mais stationnaires, disposées en triangle isocèle. Elles changent fréquemment de couleur, passant du blanc à l'orange puis au rouge, s'éteignant puis se rallumant toutes les 30" environ. Observées à l'aide de jumelles, un léger mouvement semble se dessiner sur le fond étoilé immobile. Vers 20h30 (TU), le "triangle" commença à se rétrécir lentement, l'éclat des "sphères" augmentant. Puis soudainement, une quatrième sphère plus brillante apparut au milieu du "triangle" qui diminuait. Les quatres "sphères" se fondirent l'une dans l'autre pour n'en former plus qu'une seule d'un éclat rouge tout particulier. Celle-ci oscilla de doite à gauche durant quelques minutes, se stabilisa quelques secondes avant de disparaitre verticalement en quelques secondes, disparaissant dans le ciel étoilé. Il est alors 21h (TU).

Source : CVLDLN.

IC = 4

CAS D'OBSERVATIONS DATES DE FACON IMPRECISE.

Réf: F/98/88800000 (OI)

O Un soir de printemps I980, vers fin Mai- début Juin, Mr R...... P....., 23 ans, sort vers I7h 30-45' (TU) de son domicile, situé à XERTIGNY (88). Il aperçoit alors, sur sa gauche, une grosse "boule" lumineuse orange, immobile dans le ciel, mais dont la taille apparente semble varier progres--sivement et de façon périodique. Intrigué, il rentre prévenir sa mère et, tous deux, poursuivent l'observation depuis une fenêtre de l'appartement
IC=4 (au Ier étage). Puis, laissant sa mère observer, Mr P..... court chercher un de ses camarades, habitant un logement voisin. L'observation se poursuit à trois cette fois, toujours depuis la fenêtre ouverte. La grosse "boule" (taille apparente estimée à I,5-2° d'arc, avec excès semble-t'il) est "ac--compagnée" de deux petites lumières, disposées de part et d'autre de la "boule", légèrement à l'extérieur de celle-ci, et dans sa partie supérieure Celle de droite est de couleur verte alors que celle de gauche est orange, presque comme la "boule". Toutes deux clignotent lentement et indépendament semble-t'il. Après I5 à 20 minutes d'observation (au total), le phénomène semble s'éloigner en accélérant, et en prenant de l'altitude. Enfin, après quelques légers zigzags, il disparaît brutalement en plein ciel, comme une lampe qui s'éteind. Temps clair, entre chien et loup, visibilité parfaite. Pas de bruit, odeur, ou effet particulier. Seule une légère trainée (genre condensation) est apparue aux témoins lors de la disparition, mais s'est rapidement dissipée.
Source : Enquête CVLDLN (en cours)

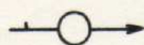
Réf: F/98/8880I000 (OI)

Aux environs du 20 Octobre I980, vers I8h-I8hI5 (TU), Mr R...... P..... et sa mère S...... P....., demeurant à XERTIGNY (88) (Voir F/98/88800000 (OI)) aperçoivent par hasard, d'insolites lumières, au travers d'une fenêtre de leur appartement. Portant leur attention, ils observent alors un bien curieux phénomène, qui allait durer une dizaine de minutes au minimum.
IC=4 Tout d'abord, deux "carrés" sombres (se détachant, malgré la nuit tombée, sur le fond du ciel), aux contours bien nets, sont immobiles, l'un à côté de l'autre. Leur taille apparente varie périodiquement (et simultanément), atteignant un maximum estimé à I° d'arc environ. Sur chaque "carré", (cotés verticaux et horizontaux), apparaît une sorte de "croix" lumineuse, figu--rant les deux diagonales. Sa couleur passe alternativement et instantané--ment de l'orange au vert, avec une intensité lumineuse qui varie périodi--quement, proportionnellement à la taille apparente. Soudain, deux .../...

.../...

autres "carrés" identiques font leur apparition, un peu plus bas sur l'horizon, mobiles cette fois car se déplaçant horizontalement, l'un venant de la droite, l'autre de la gauche, pour se croiser bientôt, juste en dessous des deux premiers restés immobiles. Chacun des deux "carrés" mobiles présente en outre une petite lumière clignotante et située dans leur coin inférieur droit, lumière passant également de l'orange au vert et réciproquement, mais indépendament de la "croix", semble-t'il.
Après s'être "croisés", ils s'éloignent l'un de l'autre, mais bientôt font respectivement demi-tour (non simultanément) pour se "croiser" à nouveau de la même façon. Ce "manège" se reproduit une dizaine de fois. Soudain, au lieu de faire demi-tour, les deux "carrés" mobiles poursuivent leur chemin respectif, s'éloignant définitivement, celui de droite semblant s'élever légèrement en altitude, à l'inverse de celui de gauche.
C'est à ce moment que les deux "carrés" restés immobiles, disparaissent brutalement sur place, sans laisser de traces, bientôt immités en cela par les deux "carrés" qui s'éloignaient.
Déjà les jours précédents, d'étranges lumières avaient été aperçues par les témoins, mais de façon plus fugitive, et sans motiver particulièrement leur attention.
Temps clair, bonne visibilité, aucun bruit ou effet particulier.
Le phénomène évoluait du sud à l'ouest des témoins, à la verticale de XERTIGNY, leur semble t'il.
Source : Enquête CVLDLN (en cours).

Réf: F/98/88801100 (01) (voir (02) et (03)).



Début Novembre 1980, Mr C....... ainsi que plusieurs membres de sa famille observent le passage dans le ciel, à une vitesse extraordinai--re, d'une "boule de feu". Direction suivie Ouest-Est. Aucun bruit.

IC=4 Lieu MATTAINCOURT (88).

Source : CVLDLN.

Réf: F/98/88801100 (02) (voir (01) et (03)).



Quelques jours plus tard (Novembre 1980), Mlle C....... observe un étrange "objet" traversant le ciel de MATTAINCOURT (88) , direction Nord-Sud. Quelques minutes plus tard en compagnie de son père qu'elle a prévenu, elle observe un point lumineux à l'horizon qui se rapproche très rapidement pour finalement passer très rapidement à la verticale

IC=4 des témoins, ressemblant alors à un phare de voiture d'un blanc très violent faisant mal aux yeux. Direction Sud-Nord. Environ 17h (TU)

Source : CVLDLN.

Réf: F/98/88801100 (03) (voir (01) et (02)).



Quelques jours plus tard (Novembre 1980), Mlle C....... et une de ses amies observent les évolutions d'un étrange "engin" survolant MATTAIN--COURT (88) à basse altitude.

IC=4 De forme "rectangulaire", changeant constamment de couleur en passant du blanc au rouge, à l'orange... , avec comme des "phares" de couleur orange sur le dessous. Vitesse très irrégulière, avec des arrêts apparents, taille apparente supérieure à celle d'un avion.
Heure : 18h (TU) environ.

Source : CVLDLN.

COMPLEMENT AU CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. 1979.

Réf: F/98/88790505 (OI)

Le Samedi 05 Mai 1979, vers 2Ih (TU), Mr et Mme P...... (non mariés au moment des faits), rentrent de la fête de FRIZON (88), se dirigeant en voiture (2CV-Citroën) sur la route départementale D-6. Arrivés à proximité du village de MAZELEY (88), en haut d'une côte, la passagère aperçoit de--vant, sur la gauche, une forme lumineuse dans le ciel, et attire l'atten--tion de son compagnon. Celui-ci stoppe le véhicule aussitôt,et tous deux observent le phénomène.

IC=5

Celui-ci se présente comme un gros "cercle" lumineux, estimé comme étant un peu plus gros en apparence que la pleine lune (non visible), et d'une couleur orange, foncée à la périphérie et plus claire au centre.
Cette "chose" est immobile dans le ciel (très couvert-nuit noire), juste un peu au-dessus des arbres, soit à environ I5°/horizontale. D'un éclat vif, mais facilement soutenable, il semble éclairer quelque peu les alen--tours immédiats. Après une dizaine de secondes, il disparaît brutalement sur place, instantanément ! Moteur arrêté, les deux témoins sortent pour en "avoir le coeur net", mais sont rapidement envahis par la peur. Ils regagnent donc leur véhicule et repartent. Ils ne reverront plus rien. Aucun bruit ou effet quelconque. C'était la première fois (et la seule!) qu'ils observaient un tel phénomène.
Source : Enquête CVLDLN.

Réf: F/15/54790113 (01)



Le 13 Janvier 1979, vers 4h 15 (TU), Mme L... se rend à son travail Aau CHU de NANCY (54) en prenant une autre route que la voie normale, au vu de son état glissant. Elle aperçoit soudain une lumière au-dessus de NEUVES-MAISONS (54). Tout en conduisant, elle suit "l'objet" des yeux. A la sortie d'un virage, le témoin se voit dépassé par un disque doré évoluant à grande vitesse. Il semble rouler sur lui-même, silen--cieusement, et disparaît dans un bois. Mme L... atteint le CHU et aperçoit "l'objet" faire un virage derrière le bâtiment des infirmières

IC=4

Source: Enquête GPUN.

NB: Voir F/15/54781200 (01)
F/15/54781200 (02) ou F/15/54790100 (01)

Réf: F/98/88790700 (01)



Par une superbe journée de Juillet 1979, Mr et Mme R.... , le frère et la mère de Mr R...., passent la journée "sur l'herbe" aux abords de l'ancien fort du THIEHA près de GIRANCOURT (88). Vers 12h-13h TU, Mme R.... observe le passage en plein ciel d'une sorte de "cigare" d'un blanc nacré assez brillant. Quelques minutes plus tard, tous les quatre observent le même phénomène, identique en tout point au précé--dent, à l'exception de la couleur qui semble plus grise et d'aspect métallisé. De nouveau, six ou sept minutes plus tard, même scénario aux yeux des quatre témoins qui attendent ensuite en vain un quatrième passage. Direction suivie : NNW-SSE environ. Taille apparente estimée à 0,5° d'arc. Aucun bruit ou autre effet secondaire. Durée d'un passa--ge estimée à 45" - 1mn.

IC=4

Source : Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88790900 (01)



Un soir de Septembre 1979 , vers 23 h (HL), trois personnes résidant à EPINAL (88), Mme M........ , sa fille et son fils observent durant environ une heure en direction du N-N-W, comme une grosse étoile d'aspect inhabituel. Située à quelques degrés au-dessus de l'horizon, sa couleur change continuellement, passant indifféremment du rouge au bleu, au jaune, au vert et se déplaçant horizontalement de gauche à droite et réciproquement, ceci lentement mais de façon irrégulière et saccadée. Observée à l'aide de jumelles 8x30, l"étoile" apparait sous l'aspect d'un disque semblantanimé d'un mouvement sur lui-même.
Le phénomène devait être observé plusieurs soirs de suite dans les mêmes conditions.

IC=4

Source : Enquête CVLDLN.

.../...

Réf: F/15/54791100 (01)

Un après-midi de Novembre 1979, un couple circule en voiture sur la route reliant GERBEVILLER à LUNEVILLE (54). Au niveau de HERIMENIL (54) La passagère observe une petite "sphère" rouge de la taille d'une "orange" (?) évoluer au ras du sol sur le bord de la route. Le phénomène s'élève à grande vitesse vers l'Est au passage de la voiture.

IC=3

Source : Enquête GPUN.

NB: Voir F/15/54791100 (02)
F/15/54791200 (01)

Réf: F/15/54791100 (02)

En rentrant à GERBEVILLER (54) un soir de Novembre 1979, vers 18h (TU), un couple observe le ballet de cinq ou six "boules" rouges au ras du sol, dans un parc bordant la route.

IC=4

Source : Enquête GPUN.

NB: Voir F/15/54791100 (01)
F/15/54791200 (01)

Réf: F/15/54791200 (01)

En Décembre 1979, vers 18h 30 (TU), sur la D 914, (54), un couple en voiture est suivi pendant plusieurs kilomètres par une petite "sphère" rouge qui se maintient très près du véhicule.

IC=4

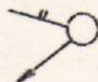
Le phénomène "quitte" les témoins à l'entrée de GERBEVILLER et s'éloigne vers l'Ouest.

Source : Enquête GPUN.

NB: Voir F/15/54791100 (01)
" " " " (02)

COMPLEMENT AU CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. 1978.

Réf: F/98/887809I5 (0I)



IC=4

Le Vendredi I5 Septembre 1978, vers 2Ih 25 (TU), à la fin des émissions TV, Mr Charles De M........, 63 ans, retraité militaire, s'apprète à fermer la porte fenêtre de son salon, donnant sur un balcon situé plein Ouest, et ce avec l'intention d'aller se coucher. L'apparition soudaine au lointain de deux points lumineux attire son attention. Bien que la région soit assez fréquemment survolée, (lignes commerciales et manoeuvres militaires), cette apparition ne ressemble en rien à de telles manifestations, pas plus qu'au passage de quelque bolide, aux évolutions d'un ballon-sonde, ou autre reflet de phare sur les nuages.C'est du moins ce qu'affirme le témoin, habitué lors de sa carrière à estimer rapidement les principaux paramètres. Venant du S-S-W , suivant une trajectoire apparente horizontale, ces deux points lumi--neux, lui font penser à deux "pointes de cigarettes", de couleur rouge-oran-ger, semblant se rapprocher. Se munissant aussitôt d'une paire de jumelles de marine (60x20), il les observe alors marquer un temps d'arrêt, puis descendre jusqu'à la crète de la montagne (en apparence du moins), à la verticale (apparente) d'une maison, pour s'arrêter une dizaine de secondes. Aux jumelles, le témoin affirme avoir observé une forme "discoïdale" avec une "protubérence" sur la partie supérieure, les deux étant identiques. Après quelques "oscillations" genre "feuille morte", l'intensité lumineuse varie, ainsi que la couleur qui passe au rouge sombre teinté de bleu dans la zone inférieure. Simultanément, les deux "engins" repartent vers le S-S-W avec une accélération fulgurante, la couleur virant franchement au bleu, légèrement teinté d'orange au dessus. De même, la forme apparente se modifia lors de ce départ.Ciel totalement dégagé, sans lune visible du témoin, aucun bruit ou effet particulier constaté.
Source : Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/8878II00 (02)   Source : Enquête CVLDLN.



IC= 3

En Novembre 1978, (jour non précisé), vers I7h 30' (TU), Mlle I....... L....... , I6 ans, s'apprête à fermer les volets d'une chambre situé au premier étage de son domicile, à THAON-LES-VOSGES (88). Elle aperçoit alors en direction d'une usine voisine, trois "boules" rouges qui se déplacent lentement dans le ciel, horizontalement, l'une derrière l'autre, se diri--geant en direction d'IGNEY (88). Elles se déplace sans bruit apparent, à environ 25-30° / horizon. Intriguée, Mlle L... interrompt son observation pour prévenir sa mère. A son retour, les trois "boules" sont immobiles et disposées en triangle équilatéral. Puis soudain, elle disparaissent, sur place, sans laisser de traces, et ce avant l'arrivée de Mme L....... . Ø apparent estimé à I5 mm à bout de bras (env I.5°). Ecartement: env I0°

.../...

Réf: F/15/54781200 (01)

IC = 3

En décembre 1978, Mme L... , agent hospitalier au CHU de NANCY (54), se dirige vers 4h 15 (TU) en direction de son lieu de travail. Alors qu'elle approche de celui-ci, un "objet" gros comme un "phare de moto" attire son attention. L'objet recule par saccades et se stabilise au ras des toits. Le témoin regagne son service. Là, elle apprend qu'une autre personne a également vu le phénomène.

Source : Enquête GPUN.

Réf: F/15/54781200 (02) ou F/15/54790100 (01)

IC = 3

Quinze jours après (voir F/15/54781200 (01)), Mme L... sort de chez elle à MARON (54) et se prépare à partir. Elle démarre sa voiture vers 4h 10 (TU), quant elle aperçoit une lumière jaune à la verticale d'un cerisier, un "objet" qu'elle identifie comme étant le même que celui aperçu au-dessus du CHU. Elle stoppe et va prévenir son mari. Quand le couple sort, l"objet" a disparu. Le témoin a depuis l'impression d'être "observé".

Source : Enquête GPUN.

ANNEXE

PRECISIONS ET COMMENTAIRES.

Voici donc énumérées les diverses observations de Phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés (ou prétendus comme tels) connues par les groupes membres du C.N.E.G.U. à la date du 31-12-1981 et relatives aux départements 52,54,55,88, ainsi qu' Grand-Duché du Luxembourg.

Ce "Catalogue" 1980 fait suite à deux précédentes éditions (1978 et 1979) et en diffère quelque peu sur les points suivants.

-- Tout d'abord il s'est avéré souhaitable de préciser pour chaque cas l'indice de crédibilité (I.C) qui lui est attribué selon les critères rappelés ci-dessous :

- N 1 - Date et heure	:	- connues avec précision	= 1
		- imprécises ou inconnues	= 0
- N 2 - Les lieux	:	- connus avec précision	= 1
		- imprécis ou inconnus	= 0
- N 3 - Témoin (s)	:	- connu : nom - adresse age - profession	= 1
		- inconnu - gens de passage en véhicule ne connaissant pas ou peu les lieux et ne s'étant pas arrêtés pour mieux observer	= 0
- N 4 - Nombre de témoins	:	- Plus de 1 témoin	= 1
		- Un seul témoin	= 0
- N 5 - Enquête	:	- Enquête effectuée et mentionnée	= 1
		- Enquête non mentionnée ou cas connu seulement par la presse ou par bruit	= 0

Cet indice figure donc à côté de chaque Numéro d'identification du cas (numérotation CNEGU), ainsi que dans un tableau récapitulatif figurant en annexe.

-- Une autre précision complémentaire est introduite cette année, à savoir le symbole attribué à chaque cas selon la symbologie mise au point par le CNEGU (voir bulletin N 3 du CVLDLN "La ligne bleue survolée?") et utilisée sur la CARTE DES OBSERVATIONS au 1/250 000 pour en faciliter la lecture à partir du catalogue.

- Pour terminer une CARTE SIMPLIFIEE au 1/1000 000 (n'utilisant pas la symbologie) est jointe en annexe du catalogue.

NB: Les cas dont l'IC est inférieur à 3 ne figurent plus sur les cartes depuis cette édition.

La rédaction de ce catalogue suscite bien-sûr un certain nombre de commentaires résumés ci-après :

Tout d'abord il faut noter la grande satisfaction de voir la qualité de l'information poursuivre sa croissance régulière pour le plus grand bien de notre fichier.

.../...

.../...

Bien-sûr, nous sommes encore loin d'une information tout à fait satisfaisante mais la progression sensible de l'IC traduit nettement l'amélioration observée, (4 des 5 critères étant relatifs à la qualité de l'information).

Un progrès sensible également dans la coordination et la transmission des documents propres à permettre la réalisation du catalogue, ainsi que dans leur rigueur et leur clarté. Un regrès cependant sur le fait que ce progrès reste observé de façon inégale chez les divers groupements membres.
Il va sans dire que les efforts dans ce sens favorisent la qualité du document final, tout en facilitant la tâche souvent fastidieuse de synthèse et de rédaction.

En ce qui concerne la synthèse et l'exploitation des résultats, il ne m'a pas semblé judicieux d'entreprendre une étude statistique basée sur ce catalogue, par suite du caractère trop réduit de l'échantillonnage et de l'absence de signification des conclusions qui en résulterait. Seule une analyse de la distribution dans le temps de l'échantillonnage (mois, jour-mois, jour-semaine, heure TU) est présentée en annexe.
Celle-ci permet de constater que le phénomène allégué s'étale largement dans le temps, avec semble-t'il la confirmation d'un "créneau horaire favorable" aux alentours du crépuscule ainsi que d'une fréquence des observations plus forte lors des mois de septembre et d'octobre (ce qui n'est pas rare et qui semble se réitérer en 1981).

Quant au reste, rien de bien particulier, ajouté à cela qu'en tenant compte de la "Redondance", (cas situés dans un même créneau horaire et géographique), les tendances éventuellement perceptibles (ex: fréquence plus élevée le lundi) s'estompent largement.

Il semble donc qu'actuellement une étude statistique s'avère encore prématurée au niveau de notre fichier et que nos efforts devraient se porter sur son extention et son amélioration, sa qualité première résidant pour l'instant dans son caractère de "première main", à savoir qu'il est basé sur une information "filtrée" au minimum, puisque prise à sa source ... auprès des témoins.

La recherche d'un maximum de rigueur et d'efficacité doit donc se poursuivre en 1982 et devrait s'en trouver facilitée par l'adoption des deux mesures suivantes :

- Utilisation pour l'élaboration du catalogue 1981 d'une grille résumant le cas et répertoriant les divers paramètres; cette grille étant remplie par l'enquêteur et transmise au rédacteur du catalogue. (Voir exemplaire de la grille joint en annexe) .

- La généralisation à partir de 1982 de l'emploi du questionnaire d'enquête (type CECRU), comme support de l'information lors des échanges au sein du CNEGU, et dont pourra se servir le rédacteur du catalogue.

Le souci de chacun(e) d'établir avec soin et rigueur ces documents, après une enquête minutieuse, devrait sans aucun doute contribuer à franchir un pas décisif vers le but recherché, à savoir une information de qualité se démarquant de la trop habituelle confusion régnant en ce domaine.

Pour terminer, un petit mot sur l'un des rares résultats ressortant de l'établissement des cartes régionales. Les trois éditions réalisées (78,79.80) s'accordent très nettement pour faire ressortir la coincidence géographique des zônes à haut niveau d'observations avec la présence de l'un quelconque des groupements membres du CNEGU. (Cela reste vrai hors du contexte CNEGU).

.../...

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1980

Référence - Cas	Critères					I.C
F/98/88800128 (01)	1	1	1	0	1	4
F/98/88800128 (02)	1	1	1	0	1	4
F/98/88800129 (01)	1	1	1	1	1	5
F/98/88800129 (02)	1	1	1	1	1	5
F/98/88800129 (03)	1	1	1	1	1	5
F/99/52800206 (01)	1	1	1	0	1	4
F/99/55800214 (01)	1	1	1	1	1	5
F/98/88800215 (01)	1	1	1	1	1	5
F/15/54800324 (01)	1	1	1	0	1	4
F/98/88800328 (01)	1	1	1	0	1	4
F/98/88800402 (01)	1	1	1	1	1	5
F/98/88800730 (01)	1	1	1	1	1	5
F/99/52800802 (01)	1	1	1	0	1	4
F/99/52800815 (01)	1	1	1	1	1	5
L/06/00800818 (01)	1	1	1	0	1	4
F/06/54800906 (01)	1	0	0	1	0	2
L/06/00800907 (01)	1	1	1	1	1	5
L/06/00800922 (01)	1	1	1	1	1	5
L/06/00800923 (01)	1	1	1	1	1	5
L/06/00800923 (02)	1	1	1	1	1	5
L/06/00800929 (01)	1	1	1	1	1	5
L/06/00801005 (01)	1	1	1	1	1	5
F/99/52801011 (01)	1	1	1	0	1	4
L/06/00801017 (01)	1	1	1	1	1	5
F/98/54801020 (01)	1	0	0	1	0	2
F/99/52801027 (01)	1	1	1	1	1	5
F/98/88801027 (01)	1	1	1	1	1	5
F/15/54801029 (01)	1	1	1	1	1	5
F/99/52801031 (01)	1	1	1	0	1	4
F/15/54801031 (01)	1	1	1	0	1	4
F/98/88801227 (01)	1	1	1	0	1	4
F/15/54801231 (01)	1	1	1	1	1	5
F/98/88800000 (01)	0	1	1	1	1	4
F/98/88801000 (01)	0	1	1	1	1	4
F/98/88801100 (01)	0	1	1	1	1	4
F/98/88801100 (02)	0	1	1	1	1	4
F/98/88801100 (03)	0	1	1	1	1	4

Dates imprécises (les 5 dernières lignes)

NB: L'INDICE de CREDIBILITE (I.C) de l'infor mation ne préjuge pas de sa véracité.

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1980

Référence - Cas

HEURE TU (soit HL - 2h du 6-4 à 1h au 28-9 à 1h ou soit HL - 1h)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

F/98/88800128 (01)
F/98/88800128 (02)
F/98/88800129 (01)
F/98/88800129 (02)
F/98/88800129 (03)
F/99/52800206 (01)
F/99/55800214 (01)
F/98/88800215 (01)
F/15/54800324 (01)
F/98/88800328 (01)
F/98/88800402 (01)
F/98/88800730 (01)
F/99/52800802 (01)
F/99/52800815 (01)
L/06/00800818 (01)
F/06/54800906 (01)
L/06/00800907 (01)
L/06/00800922 (01)
L/06/00800923 (01)
L/06/00800923 (02)
L/06/00800929 (01)
L/06/00801005 (01)
F/99/52801011 (01)
L/06/00801017 (01)
F/98/54801020 (01)
F/99/52801027 (01)
F/98/88801027 (01)
F/15/54801029 (01)
F/99/52801031 (01)
F/15/54801031 (01)
F/98/88801227 (01)
F/15/54801231 (01)

F/98/88800000 (01)
F/98/88801000 (01)
F/98/88801100 (01)
F/98/88801100 (02)
F/98/88801100 (03)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

5

10

NOMBRE DE CAS

JOURS de la semaine

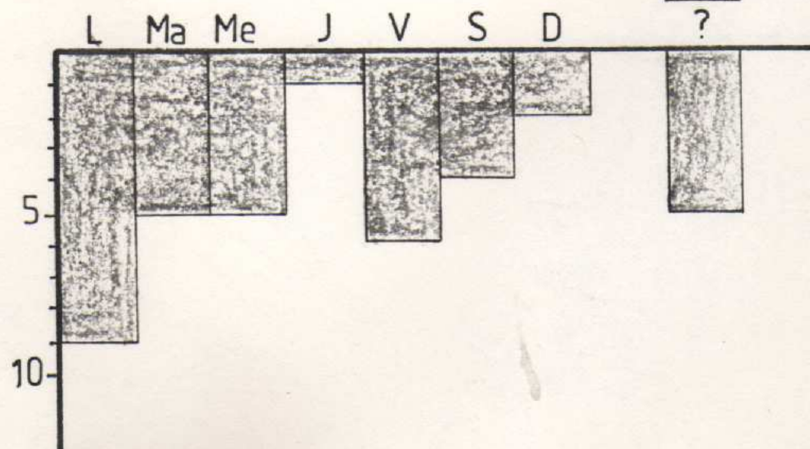
L | Ma | Me | J | V | S | D | ?

Référence - Cas

F/98/88800128 (01)
F/98/88800128 (02)
F/98/88800129 (01)
F/98/88800129 (02)
F/98/88800129 (03)
F/99/52800206 (01)
F/99/55800214 (01)
F/98/88800215 (01)
F/15/54800324 (01)
F/98/88800328 (01)
F/98/88800402 (01)
F/98/88800730 (01)
F/99/52800802 (01)
F/99/52800815 (01)
L/06/00800818 (01)
F/06/54800906 (01)
L/06/00800907 (01)
L/06/00800922 (01)
L/06/00800923 (01)
L/06/00800923 (02)
L/06/00800929 (01)
L/06/00801005 (01)
F/99/52801011 (01)
L/06/00801017 (01)
F/98/54801020 (01)
F/99/52801027 (01)
F/98/88801027 (01)
F/15/54801029 (01)
F/99/52801031 (01)
F/15/54801031 (01)
F/98/88801227 (01)
F/15/54801231 (01)

F/98/88800000 (01)
F/98/88801000 (01)
F/98/88801100 (01)
F/98/88801100 (02)
F/98/88801100 (03)

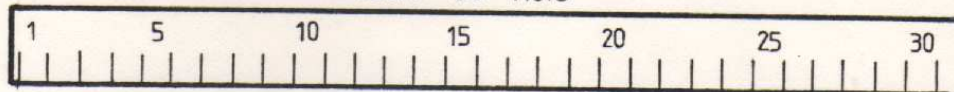
JOUR INCONNU



CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1980

Référence - Cas

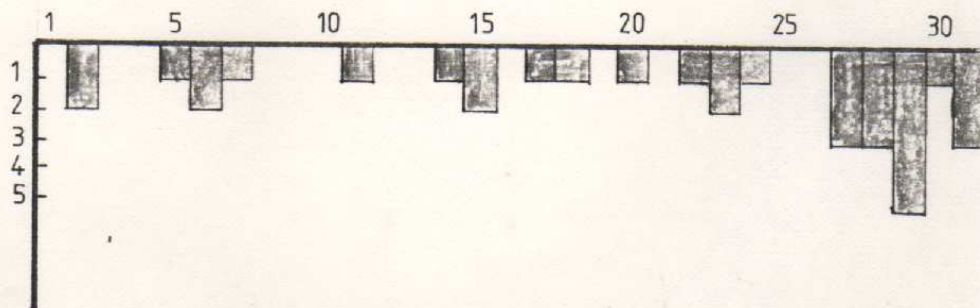
JOUR DU MOIS



F/98/88800128 (01)
F/98/88800128 (02)
F/98/88800129 (01)
F/98/88800129 (02)
F/98/88800129 (03)
F/99/52800206 (01)
F/99/55800214 (01)
F/98/88800215 (01)
F/15/54800324 (01)
F/98/88800328 (01)
F/98/88800402 (01)
F/98/88800730 (01)
F/99/52800802 (01)
F/99/52800815 (01)
L/06/00800818 (01)
F/06/54800906 (01)
L/06/00800907 (01)
L/06/00800922 (01)
L/06/00800923 (01)
L/06/00800923 (02)
L/06/00800929 (01)
L/06/00801005 (01)
F/99/52801011 (01)
L/06/00801017 (01)
F/98/54801020 (01)
F/99/52801027 (01)
F/98/88801027 (01)
F/15/54801029 (01)
F/99/52801031 (01)
F/15/54801031 (01)
F/98/88801227 (01)
F/15/54801231 (01)

F/98/88800000 (01)
F/98/88801000 (01)
F/98/88801100 (01)
F/98/88801100 (02)
F/98/88801100 (03)

JOUR INCONNU



NOMBRE DE CAS

.../...

Les deux interprétations suivantes semblent envisageables en première approche, à savoir :

- Une recherche de l'information trop localisée pour diverses raisons, ce qui supposerait par conséquent un nombre beaucoup plus élevé d'observations.

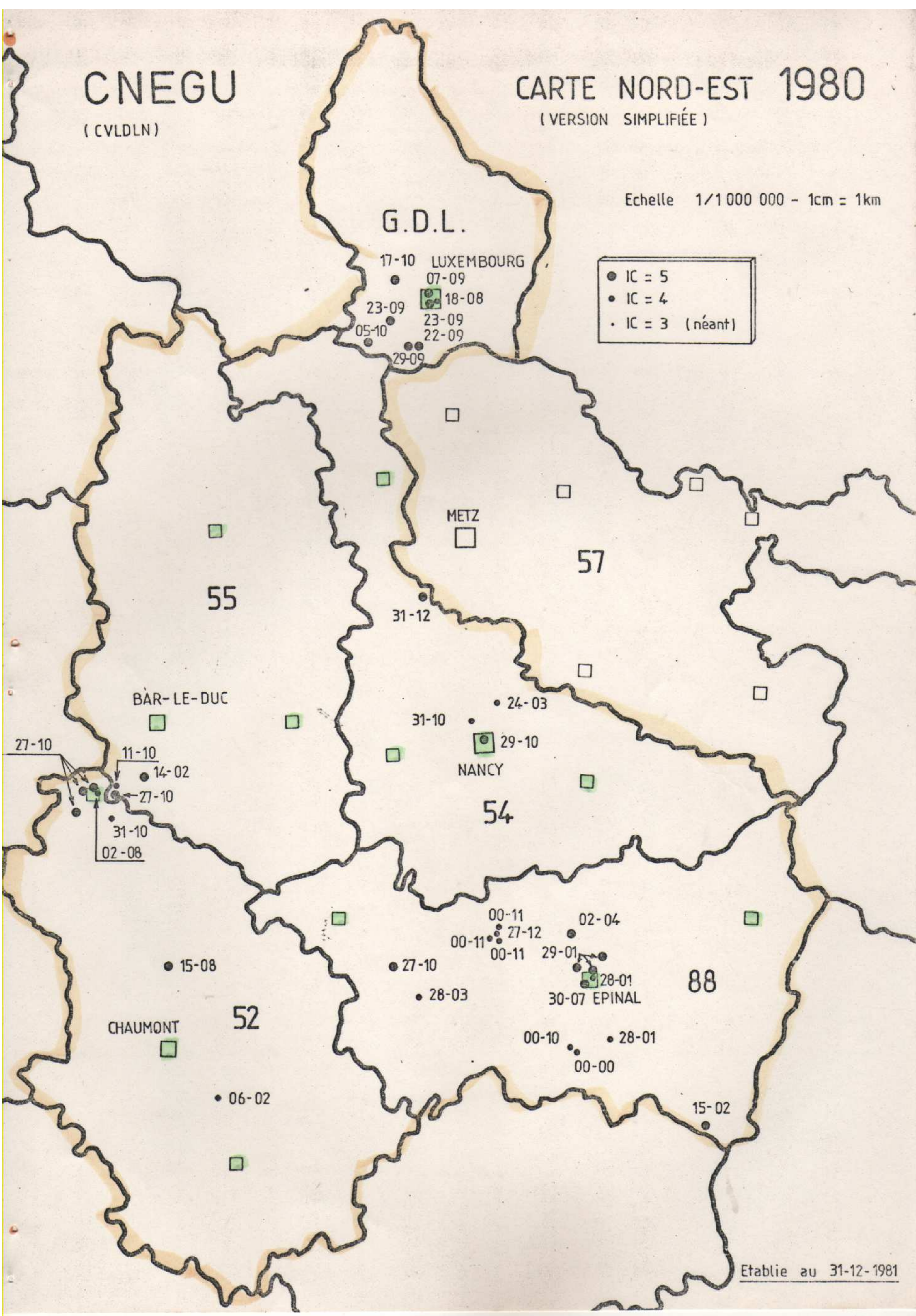
- Une corrélation, voir une relation de cause à effet, entre la présence d'un groupement ufologique et le nombre d'observations alléguées (parfois même rapportées par des membres du groupement en question).

Je me garderai bien de me lancer dans d'éventuels développements pour l'instant, mais ce point se devait je crois d'être signalé.

Arrivé au terme de ce "catalogue", résultat d'une collaboration que nous espérons toujours plus fructueuse , il me reste à inciter chacun et chacune à redoubler d'efforts et d'inviter le lecteur à nous faire part de ses critiques et suggestions (sur la forme comme sur le fond), sans oublier de dénoncer ou de préciser toute information citée plus haut et qui s'avérerait érronée ou pour le moins incomplète. D'avance merci.

Pour le CNEGU

G. Munsch



CNEGU
(CVLDLN)
CARTE NORD-EST 1980
(VERSION SIMPLIFIÉE)
Echelle 1/1 000 000 - 1cm = 1km
G.D.L.
17-10
LUXEMBOURG
07-09
18-08
23-09
23-09
05-10
22-09
29-09
IC = 5
IC = 4
IC = 3 (néant)
METZ
57
55
31-12
BAR-LE-DUC
24-03
31-10
29-10
NANCY
27-10
11-10
14-02
27-10
31-10
02-08
54
00-11
27-12
00-11
00-11
02-04
29-01
15-08
27-10
28-01
88
28-03
30-07 EPINAL
CHAUMONT
52
00-10
28-01
00-00
06-02
15-02
Etablie au 31-12-1981



OVNI à TRAVERS LES SIÈCLES

HAGAR DU NORD et L'OVNI?















